

President of the European Commission **Ursula von der Leyen**
Vice-President of the European Commission **Frans Timmermans**
Commissioner for the Environment **Virginijus Sinkevičius**

An Appeal of non-governmental organizations to stop the construction of a wall on the Polish-Belarusian border

We call for urgent intervention to immediately halt the construction of a wall on the Polish-Belarusian border, **as a socially and environmentally harmful project that violates the requirements of the Habitats Directive**. Construction began on 25 January, so we expect priority action.

The wall is designed as a permanent steel structure, 5 meters high, placed on a concrete foundation and topped with a half-meter-long coil of razor wire. The barrier is to be 186 km long and would run through environmentally valuable areas. Some of these have been included in the European network of Natura 2000 areas, protecting primary forest, wetland areas and river valleys: Puszcza Białowieska PLC200004, Ostoja Augustowska PLH200005, Ostoja Knyszyńska PLH200006, Dolina Biebrzy PLH200008. **The decision to build the wall was taken without public consultation, and the entire process of its construction, in an unprecedented way, was exempted from the application of legal requirements on construction, water and environmental issues. As a result, no appropriate assessment of the project's impact on the Natura 2000 sites was carried out, which is a violation of Article 6 (3) of the Habitats Directive. Also, no minimizing and compensating measures of confirmed effectiveness were planned.**

The project will cause damage to the environment on a large scale, in and outside Poland and the EU: it will cause permanent and large-scale fragmentation of habitats of protected species, i.e., wolf, lynx, European bison, and will interrupt functional ecological connectivity on a national and European scale – by inhibiting movement of key animal species. The project will have a significant negative impact on species protected within the aforementioned Natura 2000 sites.

Wildlife does not know the concept of administrative borders as they move on a large spatial scale using so-called ecological corridors. **In Białowieża Forest, the wall will break the connection between the forest habitats of Belarus and Ukraine with the forests of central and**

western Poland, and then Western Europe. It is along this route on a continental scale that species such as the wolf, lynx, bison and elk move. The presence of the barrier will result in stopping the free migration of animals. Experts already predict that the construction of the wall may lead to the collapse of the lowland lynx population in Poland. By negatively affecting many key natural processes, the wall also threatens the maintenance of the Białowieża Forest's status as a UNESCO World Heritage Site.

Dramatic environmental impacts are not the only concerns regarding this investment. Local communities have also expressed their opposition to the construction of the wall on the Polish-Belarusian border. The degradation of valuable nature will lead to the decline of tourism and thus worsen the economic situation of the region's inhabitants. **Almost 18 thousand people signed the petition of the local community of Białowieża Forest to stop the construction of the wall in just 2 weeks.**

Finally, we point out that the construction of the wall will not lead – contrary to the expectations of the Polish government – to a solution to the migration crisis. The wall does not constitute an effective measure compliant with the Geneva Convention, the obligation to consider applications for protection submitted by those arriving at the border. Meanwhile, with the political, social and economic consequences of the ongoing climate change, there will be more and more such people. Migrations will not stop, therefore Poland needs a migration policy based on respect for human rights and protection of life and health, not oppressive solutions.

In the light of the above, we call on the European Commission to take all possible legal (complaint CHAP(2021)03964) and political steps to immediately halt the construction of the wall on the Polish-Belarusian border, given that the project is environmentally and socially harmful.

Best regards,
Under signed organisations

PREZES PNRWI

Radosław Ślusarczyk

Radosław Ślusarczyk,
President of the Board,
Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot

Do:

Przewodnicząca Komisji Europejskiej **Ursula von der Leyen**
Wiceprzewodniczący Komisji Europejskiej **Frans Timmermans**
Komisarz Unii Europejskiej ds. środowiska **Virginijus Sinkevičius**

Apel organizacji pozarządowych i ruchów społecznych o wstrzymanie budowy muru na polsko-białoruskiej granicy

Wzywamy do **podjęcia pilnej interwencji w celu natychmiastowego wstrzymania budowy muru na polsko-białoruskiej granicy, jako przedsięwzięcia szkodliwego przyrodniczo i społecznie i naruszającego wymogi dyrektywy siedliskowej**. Prace budowlane rozpoczęły się 25 stycznia, oczekujemy więc priorytetowych działań.

Mur zaplanowano jako trwałą konstrukcję stalową o wysokości 5 metrów, posadowioną na betonowym fundamencie i zwieńczoną półmetrowym zwojem drutu kolczastego. Zapora ma mieć długość 186 km i przebiegać przez tereny cenne przyrodniczo. Część z nich została objęta europejską siecią obszarów Natura 2000, chroniącą lasy o charakterze puszczańskim oraz tereny bagienne i doliny rzeczne: Puszcza Białowieska PLC200004, Ostoja Augustowska PLH200005, Ostoja Knyszyńska PLH200006, Dolina Biebrzy PLH200008. **Decyzję o budowie muru podjęto bez konsultacji społecznych, a cały proces jej budowy, w sposób bezprecedensowy, zwolniono ze stosowania wymogów prawa m.in. budowlanego, wodnego, środowiskowego. W efekcie nie przeprowadzono żadnej oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na cele ochrony obszarów Natura 2000, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej. Nie zaplanowano także żadnych rozwiązań minimalizacyjnych i kompensacyjnych o potwierdzonej skuteczności.**

Inwestycja doprowadzi do wyrządzenia szkody w środowisku na ogromną skalę, wykraczającą poza obszar Polski: spowoduje trwałą i wielkoskalową fragmentację siedlisk chronionych gatunków tj. wilka, rysia, żubra i przerwie funkcjonalną łączność ekologiczną w skali krajowej i europejskiej – przez zahamowanie przemieszczania się kluczowych gatunków zwierząt (w tym: wilka i rysia), jak również będzie znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki będące przedmiotem ochrony we wskazanych wyżej obszarach Natura 2000.

Zwierzęta nie znają pojęcia granic administracyjnych, przemieszczają się w dużej skali przestrzennej tzw. korytarzami ekologicznymi. Tylko w **Puszczy Białowieskiej mur doprowadzi do przerwania łączności pomiędzy siedliskami leśnymi Białorusi i Ukrainy z lasami centralnej i zachodniej Polski, a w dalszej kolejności Europy Zachodniej. To właśnie tą trasą w skali kontynentalnej przemieszczają się takie gatunki jak wilk, ryś, żubr i łoś. Obecność zapory doprowadzi do zatrzymania swobodnej migracji zwierząt. Już obecnie eksperci przewidują, że budowa muru może doprowadzić do załamania się nizinnej populacji rysia w Polsce. Przez negatywny wpływ na wiele kluczowych procesów przyrodniczych, mur zagraża także utrzymaniu statusu Puszczy Białowieskiej jako obiektu światowego dziedzictwa UNESCO.**

Dramatyczne skutki środowiskowe to nie jedyne problemy tej inwestycji. Swoją sprzeciw wobec budowy muru na polsko-białoruskiej granicy wyrażają także lokalne społeczności. Degradacja cennej przyrody doprowadzi do upadku turystyki, a co za tym idzie pogorszy sytuację ekonomiczną mieszkańców regionu. **Pod petycją lokalnej społeczności z terenu Puszczy Białowieskiej o wstrzymanie budowy muru w zaledwie 2 tygodnie podpisało się prawie 18 tys. osób.**

Na koniec wskazujemy, że budowa muru nie doprowadzi – wbrew oczekiwaniom polskiego rządu – do rozwiązania kryzysu migracyjnego. Mur nie stanowi bowiem skutecznego środka, który pozwalałby zgodnie z Konwencją Genewską wyłączyć obowiązek rozpatrywania wniosków o objęcie ochroną konwencyjną składanych przez osoby przybywające na granicę. Tymczasem takich osób będzie coraz więcej wobec politycznych, społecznych i gospodarczych skutków obserwowanych zmian klimatu. **Migracje ludzi nie ustaną, dlatego Polska potrzebuje polityki migracyjnej opartej na respektowaniu praw człowieka oraz ochronie życia i zdrowia, a nie opresyjnych rozwiązań.**

Wobec powyższego wzywamy Komisję Europejską do podjęcia wszelkich możliwych kroków prawnych (skarga CHAP(2021)03964) i politycznych w celu natychmiastowego wstrzymania budowy muru na polsko-białoruskiej granicy, jako przedsięwzięcia szkodliwego przyrodniczo i społecznie.

Best regards,
Under signed organisations

PREZES PNRWI

Radosław Ślusarczyk

Radosław Ślusarczyk,
President of the Board,
Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot

SIGNATORY LIST / LISTA SYGNATARIUSZY:

1. Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
2. Fundacja Greenpeace Polska
3. Fundacja Greenmind
4. Green REV Institute
5. Jestem na pTAK!
6. Fundacja Szklane Pułapki
7. Fundacja Psubraty
8. Stowarzyszenie Społeczno-Przyrodnicze MOST
9. Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia
10. Ośrodek Działań Ekologicznych "Źródła"
11. Zielone Wiadomości
12. Fundacja Zielone Światło
13. Strajk dla Ziemi – Łódź
14. Rodzice dla Klimatu – Parents For Future PL
15. Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Wspólna Ziemia”
16. Fundacja Instytut Spraw Publicznych
17. Fundacja Niech Żyją!
18. Klub Gaja
19. Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze
20. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA
21. Fundacja telewizji Teletop Sudety PRO HARMONIA
22. Społeczny Instytut Ekologiczny
23. Fundacja alter eko
24. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć
25. Obóz dla Puszczy
26. Stowarzyszenie Okolica
27. Wspólny Las
28. Ratujmy kleszczowskie wąwozy
29. Instytut na rzecz Ekorozwoju
30. Inicjatywa Dzikie Karpaty
31. Fundacja Siła Lasu!
32. Fundacja Bycie w Lesie
33. Prawo do Przyrody
34. Zielona Fala
35. Fundacja Noga w łapę
36. Stowarzyszenie Multiform
37. Siostry Rzeki
38. Stowarzyszenie MODrzew – Monitoring Obywatelski Drzew
39. Stowarzyszenie Empatia
40. Fundacja Chlorofil
41. Fundacja Strefa Zieleni
42. Fundacja Viva! Akcja dla zwierząt
43. SPOŁECZNI OPIEKUNOWIE DRZEW TORUŃ
44. Związek Stowarzyszeń Kongres Ruchów Miejskich
45. Związek Polskich Fotografów Przyrody (ZFPF)
46. Fundacja Lasy i Obywatele
47. Stowarzyszenie Ochrony Sów
48. Fundacja Klub Myśli Ekologicznej
49. Reformed Druids of Gaia Poland
50. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
51. Fundacja Dzika Polska
52. Fundacja Autonomia
53. Koalicja ZaZieleń Poznań
54. Leśne Projekty
55. Stowarzyszenie Sędziów Polskich IUSTITIA
56. Pomorskie Stowarzyszenie Aktywni Lokalnie
57. Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Lasów i Zwierząt „Duchy Lasu”
58. Akcja Ratunkowa dla Krakowa
59. Centrum Sztuki Współczesnej Wiewiórka
60. Obywatelski Toruń
61. Fundacja Widzialne – Zmiana jest Kobietą
62. Jaki Będzie Las
63. Fundacja Szkatułka
64. Stowarzyszenie BOMIASTO
65. Fundacja Otwarty Plan
66. Ratujmy Las Mokrzański
67. Zielona Leśnica
68. Gdzie jest woda
69. Fundacja Pracownia Edukacji Żywej
70. Śląski Ruch Klimatyczny
71. Akcja Demokracja
72. Fundacja Nasza Ziemia
73. Koalicja Future Food 4 Climate
74. Stowarzyszenia Ostra Zieleni
75. Dzika Inicjatywa
76. Inicjatywa Nie dla Muru
77. Stołeczne Towarzystwo Ochrony Ptaków
78. Towarzystwo dla Natury i Człowieka
79. Lokalsi dla Puszczy
80. SOS Forêt France
81. European Civic Forum
82. Biofuelwatch
83. Water Justice and Gender
84. Acréscimo (Portugal)

85. BOS Deutschland e.V.
86. Päästame Eesti Metsad (Save Estonia's Forests)
87. Leefmilieu
88. Australian Forests and Climate Alliance (AFCA)
89. Europe Beyond Burning
90. EcoNexus
91. CESTA Friends of the Earth El Salvador
92. Pro REGENWALD
93. Global Forest Coalition
94. Milieudedefensie – Friends of the Earth Netherlands
95. Rettet den Regenwald
96. Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming
97. Project leader and international coordinator, Protect the Forest Sweden
98. Centar za životnu sredinu/ Friends of the Earth Bosnia and Herzegovina
99. NABU (BirdLife Partner in Germany)
100. BirdLife Europe and Central Asia
101. Euronatur
102. International Mire Conservation Group
103. Rewilding Europe
104. Natuurpunt
105. Polish Ecological Club / Friends of the Earth Poland
106. Bio Vision Africa
107. CEO of SEO/BirdLife (Spanish BirdLife partner)
108. Rewilding France
109. Reptile Amphibian Conservation Europe (RACE)
110. Lipu-BirdLife Italy
111. BirdLife Cyprus
112. Vogelbescherming Nederland (BirdLife in The Netherlands)
113. Biom Association – BirdLife Croatia
114. A Rocha International
115. Les Amis de la Terre-Togo
116. Eurosite
117. Comité Schone Lucht
118. SPEA/Birdlife partner Portugal
119. Gibraltar Ornithological & Natural History Society (GONHS)
120. A Rocha UK
121. Czech Society for Ornithology
122. European Chapter of the Society for Ecological Restoration
123. Lithuanian Ornithological Society
124. Mammal Conservation Europe
125. EEB – European Environmental Bureau
126. ATIt – Associazione Teriologica Italiana (Italian Mammal Society)
127. Noé (France)
128. Association Francis Hallé pour la forêt primaire
129. Friends of the Earth England, Wales and Northern Ireland
130. Friends of the Earth Malta
131. A ROCHA Portugal
132. SECEM – Sociedad Española Conservación y Estudio de Mamíferos
133. FERN
134. CEDENMA
135. GARN (Global Alliance for the Rights of Nature)
136. BirdLife Sweden
137. DOPPS – BirdLife Slovenia
138. BirdLife Finland
139. BirdLife Estonia
140. Justiça Ambiental – JA!
141. Czech Union for Nature Conservation
142. Hellenic Ornithological Society / BirdLife Greece
143. Za Zemiata – Friends of the Earth Bulgaria
144. Rewilding Oder Delta e.V.
145. CEO Deutsche Umwelthilfe (Environmental Action Germany)
146. Latvian Ornithological Society
147. Rewilding Velebit Foundation
148. Rewilding Apennines
149. Butterfly Conservation Europe
150. WILD Foundation
151. Global Rewilding Alliance
152. SOS/BirdLife Slovakia
153. Rewilding Portugal
154. Both ENDS
155. NOAH – Friends of the Earth Denmark
156. Hnutí DUHA – Friends of the Earth Czech Republic

