



**STOWARZYSZENIE**  
PRACOWNIA NA RZECZ WSZYSTKICH ISTOT  
43-360 Bystra, ul. Jasna 17  
NIP 547-15-17-679, REG. 070028248  
KRS 0000120960

## **Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot**

Adres: 43-360 Bystra ul. Jasna 17, tel./fax.: (+48)/33/ 817 14 68; tel. /33/ 818 31 53  
e-mail: [biuro@pracownia.org.pl](mailto:biuro@pracownia.org.pl), <http://www.pracownia.org.pl>  
Konto bankowe: BS Bystra, 15 8133 0003

- 3) samorealizacja człowieka w zgodzie ze środowiskiem przyrodniczym oraz przeciwdziałanie skutkom światopoglądu mechanicznego (działania na rzecz wszystkich istot);
- 4) propagowanie i poszerzanie wiedzy o funkcjonowaniu środowiska naturalnego, w tym o istniejących i potencjalnych zagrożeniach i mechanizmach jego degradacji;
- 5) szeroko pojmowana proekologiczna działalność edukacyjna;
- 6) pobudzanie i rozwój świadomości oraz postaw proekologicznych społeczeństwa w tym promocja i organizacja wolontariatu;
- 7) działalność wspomagająca technicznie, szkoleniowo, informacyjnie lub finansowo organizacje pozarządowe w wyżej wymienionej działalności;
- 8) współpraca z podmiotami mającymi wpływ na stan środowiska przyrodniczego i kulturowego.

### **III. ZASADY, FORMY I ZAKRES DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ**

Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez:



Działalność odpłatna Pracowni to:

- 1) pomoc merytoryczna, informacyjna, techniczna dla podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego lub mających wpływ na ich stan;
- 2) prowadzenie edukacji ekologicznej poprzez: wykłady, prelekcje, prezentacje, seminaria, warsztaty, szkolenia, wystawy, obozy, publikacje drukowane i elektroniczne, serwis internetowy itp.;
- 3) prowadzenie działalności wydawniczej (czasopismo, książki i inne wydawnictwa popularyzatorskie);
- 4) wykonywanie i koordynowanie inwentaryzacji przyrodniczych; przygotowywanie i zlecanie wykonania opracowań, opinii i ekspertyz specjalistycznych dotyczących funkcjonowania środowiska naturalnego i kulturowego, w tym istniejących i potencjalnych zagrożeń i mechanizmów degradacji;
- 5) prowadzenie monitoringu stanu środowiska przyrodniczego oraz jego zagrożeń, mechanizmów degradacji i skutków realizacji przedsięwzięć;
- 6) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.

Działalność nieodpłatna Pracowni to:

- 1) propagowanie zasad głębokiej ekologii poprzez: działania edukacyjne i popularyzatorskie, publikacje drukowane i elektroniczne oraz projekty aplikacyjne;
- 2) pomoc merytoryczna, informacyjna, techniczna dla podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego lub mających wpływ na ich stan;
- 3) prowadzenie edukacji ekologicznej poprzez: wykłady, prelekcje, prezentacje, seminaria, warsztaty, szkolenia, wystawy, obozy, publikacje drukowane i elektroniczne, serwis internetowy itp.;
- 4) prowadzenie działalności wydawniczej (czasopismo, książki i inne wydawnictwa popularyzatorskie);
- 5) bezpośrednie działania na rzecz ochrony zasobów przyrody;
- 6) występowanie do właściwych organów administracji i nadzoru z wnioskami o zastosowanie środków zmierzających do usunięcia istniejącego zagrożenia środowiska lub przywrócenia jego stanu wyjściowego;
- 7) udział w postępowaniach administracyjnych i sądowych dotyczących spraw związanych z ingerencją w środowisko przyrodnicze i kulturowe poprzez składanie do organów administracji i podmiotów zarządzających uwag, zastrzeżeń, wniosków i propozycji zmian do projektów przedsięwzięć (inwestycji) negatywnie oddziałujących na środowisko, na wszelkich etapach ich planowania, projektowania, realizacji i eksploatacji;
- 8) wykonywanie i koordynowanie inwentaryzacji przyrodniczych; przygotowywanie i zlecanie wykonania opracowań, opinii i ekspertyz specjalistycznych dotyczących funkcjonowania środowiska naturalnego i kulturowego, w tym istniejących i potencjalnych zagrożeń i mechanizmów degradacji;
- 9) opiniowanie opracowań specjalistycznych i dokumentów planistycznych dotyczących środowiska przyrodniczego i kulturowego;
- 10) inicjowanie, wdrażanie i realizacja projektów aplikacyjnych dotyczących ochrony gatunków i obszarów siedliskowych oraz edukacji;
- 11) promocja i organizacja wolontariatu;
- 12) prowadzenie monitoringu stanu środowiska przyrodniczego oraz jego zagrożeń, mechanizmów degradacji i skutków realizacji przedsięwzięć;
- 13) monitoring procesów planistycznych, decyzyjnych i postępowań administracyjnych związanych z realizacją przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko przyrodnicze;
- 14) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.

#### **IV. ZDARZENIA PRAWNE**

16 października 2010 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia. Uchwałami z Nadzwyczajnego Walnego Zebrania członków wybrano nowy skład Komisji Rewizyjnej, dokonano zmian w statucie Stowarzyszenia.

#### **V. REALIZACJA CELÓW STATUTOWYCH W 2010 ROKU**

Cele statutowe są realizowane poprzez prowadzenie zajęć z edukacji ekologicznej, prowadzenie działalności wydawniczej oraz udział w postępowaniach administracyjnych i sądowych w sprawach dotyczących ochrony przyrody.

##### **1. Prowadzenie zajęć edukacyjnych na terenie całego kraju**

###### **1.1 Edukacja grup zawodowych.**

Przeprowadzono pięć szkoleń w zakresie „Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych i procedurach ocen oddziaływania na środowisko – problemy i dobre praktyki”. Szkolenia odbyły się w Wiśle w terminach: 16-18.03.2010, 28-30.03.2010, 21-23.06.2010, 24-27.08.2010, 29.08-01.09.2010.

Grupy zawodowe objęte szkoleniem:

- pracownicy departamentów środowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
- pracownicy Biur ds. ochrony środowiska Polskich Linii Kolejowych,
- pracownicy biur planistycznych i projektowych,
- pracownicy Generalnej oraz Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska.

###### **1.2 Zorganizowano 8 wystaw fotografii „Dzika Polska”:**

- od 12 stycznia do 21 lutego w Tomaszowie Mazowieckim w Muzeum im. Antoniego hr. Ostrowskiego,
- od 10 do 24 marca w Lublińcu w Muzeum Pro Memoriał Edith Stein,
- 22 kwietnia w Katowicach na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego,
- 11 maja w Chełmie w I Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Czarnieckiego,
- od 18 do 26 maja w Warszawie w Pedagogicznej Bibliotece Wojewódzkiej im. Komisji Edukacji Narodowej,
- od 2 do 10 czerwca w Toruniu w Bibliotece Pedagogicznej im. gen. bryg. prof. Elżbiety Zawackiej,
- od 8 do 30 września w Bałtowie w Galerii „Zabytkowy Młyn”,
- od 15 listopada do 12 grudnia w Rybniku-Chwałowicach w Domu Kultury.

###### **1.3 Przeprowadzono warsztaty:**

- 13-15 sierpnia 2010 r. warsztat Zgromadzenie Wszystkich Istot w Bystrej na terenie Beskidu Śląskiego,
- 16 października 2010 r. warsztat Zgromadzenie Wszystkich Istot w Mikołowie
- 16-18 grudnia 2010 r. warsztat Zgromadzenie Wszystkich Istot w Bystrej na terenie Beskidu Śląskiego.

##### **2. Prowadzenie działalności wydawniczej**

###### **2.1 Wydawanie miesięcznika „Dziki Życie”.**

W 2010 roku wydano 10 numerów miesięcznika „Dziki Życie”:

- nakład 3000 egz. – do numeru 10/196,



- nakład 3400 egz. – numery 11/197 i 12-1/198-199.

W 2010 roku miesięcznik „Dzikie Życie” był dostępny w sprzedaży sieci Ruch i Empik, od października w sieci Garmond Press S.A., a od listopada w sieci Franpress Sp. z o.o. W 2010 roku miesięcznik „Dzikie Życie” był dostępny w sprzedaży w formie elektronicznej u dystrybutorów prasy elektronicznej: eGazety.pl i e-kiosk.

2.2 W 2010 roku wydano dwie publikacje:

- „Zeszyty ekologiczne” autorstwa Piotra Skubały, Iwony Kukowki, Ryszarda Kulika i Marka Kaczmarzyka, pakiet 3 publikacji stanowiących przewodnik po metodach pracy wychowawczej, przeznaczony dla nauczycieli, edukatorów, wychowawców oraz wszystkich osób związanych z realizacją edukacji ekologicznej

- „Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” autorstwa Rafała Kurka przeznaczony dla wszystkich podmiotów i instytucji uczestniczących w opracowaniu dokumentacji środowiskowej i projektowej, jak i wydających decyzje administracyjne konieczne do realizacji inwestycji drogowych.. Publikacja została przygotowana przez Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot we współpracy i pod patronatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

### **3. Działalność na rzecz ochrony przyrody**

W 2010 roku Stowarzyszenie podejmowało działalność na rzecz ochrony przyrody na poziomie międzynarodowym i krajowym.

#### **3.1 Działalność podejmowana na poziomie międzynarodowym:**

- skarga Stowarzyszenia do Komisji Europejskiej na wyłączenie z procedury oceny oddziaływania na środowisko planów dotyczących wykonywania gospodarki łowieckiej w Polsce, tym samym na nieodpowiednią transpozycję i implementację prawa Unii Europejskiej do polskiego porządku prawnego w aspekcie dotyczącym poddania pod oceny oddziaływania (w rozumieniu art. 6(3) Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory) planów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000,

- przesłanie informacji uzupełniających do skargi złożonej w Komisji Europejskiej w sprawie budowy kompleksu narciarskiego na Stogu Izerskim, kontynuacja działań rozpoczętych w 2008 r,

- przekazanie stanowiska Stowarzyszenia w ramach konsultacji społecznych w sprawie przeglądu dyrektywy 85/337/EWG,

- apel Stowarzyszenia do Komisji Europejskiej oraz Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody w związku z planowanym odstrzałem niedźwiedzi brunatnych na Słowacji,

- przekazanie informacji o uchybieniach w dokumentacji środowiskowej przygotowanej w celu przebudowy drogi ekspresowej S7 na odcinku obwodnicy Skarżyska-Kamiennej

- udział w spotkaniu z przedstawicielami Komisji Europejskiej.

#### **3.2 Najważniejsze działania podejmowane na poziomie krajowym:**

##### **A. Działania zmierzające do minimalizacji wpływu nowo powstającej infrastruktury liniowej na przyrodę.**

Ochrona obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych fauny przy realizacji inwestycji linowych (drogach szybkiego ruchu). Prowadzono monitoring procesów projektowych i decyzyjnych dla powstających dróg szybkiego ruchu oraz przygotowano szczegółowe

wytyczne w zakresie lokalizacji i doboru parametrów przejść dla zwierząt w obszarach konfliktowych przy realizacji następujących odcinków dróg, m.in.:

- autostrada A1, odcinek: Pyrzowice – Maciejów,
- autostrada A1, odcinek: Czerniewice – Kowal,
- droga ekspresowa S-7, odcinek: Radom – Skarżysko-Kamienna,
- droga ekspresowa S-12/S-17, odcinek: Węzeł Sielce-Węzeł Witosza,
- droga krajowa nr 22, odcinek: obwodnica Wałcza,
- droga krajowa nr 75, odcinek: Roztoka – Krynica, - droga krajowa nr 78, odcinek: Siewierz – Szczekociny,
- droga ekspresowa S-6, obwodnica Trójmiasta,
- droga ekspresowa S-17, odcinek: Zamość – Hrebenne,
- autostrada A2, odcinek: Świecko – Nowy Tomyśl,
- autostrada A4, odcinek: Zgorzelec – Krzyżowa,
- autostrada A18, odcinek: Olszyna – Golnice,
- autostrada A1, odcinek: Nowe Marzy – Czerniewice,
- autostrada A2, odcinek: Stryków – Konotopa,
- autostrada A4, odcinek: Jarosław – Radymno,
- droga ekspresowa S-8, odcinek: Jeżewo – Białystok,
- droga ekspresowa S-3, odcinek: Sulechów – Nowa Sól,
- zachodnia obwodnica Szczecina,
- droga ekspresowa S-6, odcinek: Goleniów – Słupsk,
- droga krajowa DK74, obwodnica m. Gorajec,
- droga ekspresowa S-8, odcinek: Korycin – Augustów, obwodnica Suchowoli, obwodnica Sztabina, obwodnica Białobrzeg,
- droga ekspresowa S-10, odcinek: Stargard Szczeciński – Wałcz, Wałcz – Piła,
- droga ekspresowa S-11, odcinek: Kołobrzeg – Szczecinek,
- przygotowano wytyczne w zakresie rozwiązań służących ochronie korytarzy ekologicznych (w tym parametrów przejść dla zwierząt) dla trzech odcinków magistralnej linii kolejowej C-E59, odcinki w granicach województw: dolnośląskiego, lubuskiego, zachodniopomorskiego.

#### **B. Tatry.**

Pracownia wyraziła swoje krytyczne stanowisko wobec planów udostępnienia nowych terenów narciarskich dla freeride'u w rejonie Kasprowego Wierchu przez dyrekcję Tatrzańskiego Parku Narodowego. Uwagi przesłano do dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego, Ministra Środowiska oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Na skutek interwencji Pracowni dyrekcja Tatrzańskiego Parku Narodowego wycofała się w 2010 r. z realizacji planu udostępnienia nowych terenów narciarskich w rejonie Kasprowego Wierchu.

Pracownia kontynuowała działania z lat wcześniejszych w zakresie funkcjonowania kolei linowej bez zezwolenia Ministra Środowiska, bez pozwolenia na użytkowanie oraz niezgodnie z umową zawartą pomiędzy Polskimi Kolejami Linowymi a Tatrzańskim Parkiem Narodowym.

#### **C. Beskid Sądecki – ośrodek narciarski Kicarz.**

Stowarzyszenie interweniowało w sprawie zagrożenia wód mineralnych i leczniczych „Piwniczanka” w uzdrowiskowej miejscowości Piwniczna Zdrój, spowodowanej wycinką drzew na potrzeby realizacji inwestycji na górze Kicarz w Beskidzie Sądeckim. Wniosek w tej sprawie przesłano do Ministra Zdrowia oraz Samorządowego Kolegium



Odwoławczego. Wnioskowano o wstrzymanie wycinki oraz wstrzymanie decyzji zezwalającej na powstanie stacji narciarskiej Kicarz.

Stowarzyszenie zawiadomiło Prokuraturę Okręgową w Nowym Sączu o uchybieniach w trakcie postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem pozwolenia na budowę dla inwestycji na górze Kicarz. Na wniosek Prokuratury Rejonowej Starosta Nowosądecki wznowił postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla tej inwestycji.

#### **D. Beskid Mały – ośrodek narciarski Czarny Groni.**

Stowarzyszenie odwołało się od decyzji Prokuratury Rejonowej w Wadowicach do Sądu Rejonowego w Wadowicach po tym jak Prokurator Rejonowy w Wadowicach odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie wybudowania bez wymaganych prawem decyzji administracyjnych stacji narciarskiej w miejscowości Rzyki (gmina Andrychów). Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa (grudzień 2009) przez Inwestora przeciw środowisku skierowała do prokuratury Pracownia, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Sąd Rejonowy w Wadowicach przyznał rację skarżącym i przekazał sprawę do Prokuratury Rejonowej w Wadowicach do ponownego rozpatrzenia.

Stowarzyszenie odwołało się od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego odmawiającej udziału na prawach strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie nielegalnie wybudowanego kompleksu narciarskiego na Czarnym Groniu. Decyzją Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie (utrzymanej w mocy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie) Stowarzyszenie zostało dopuszczone w postępowaniu na prawach strony.

Stowarzyszenie skierowało wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie o uchylenie decyzji burmistrza Andrychowa zezwalających na wycinkę drzew na Czarnym Groniu. Burmistrz Andrychowa w wydanej decyzji umorzył inwestorowi opłaty za wycinkę, mającą na celu przygotowanie terenu pod budowę kompleksu narciarskiego na Czarnym Groniu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie unieważniło decyzje burmistrza Andrychowa zezwalające na wycinkę drzew, uznając decyzje za wydane z rażącym naruszeniem prawa (wyrok nieprawomocny).

#### **E. Beskid Żywiecki – ośrodek narciarski w gminie Ujszoły.**

Stowarzyszenie przedstawiło uwagi i wnioski do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujszoły w zakresie lokalizacji infrastruktury narciarskiej na obszarze Natura 2000 w rejonie góry Lipowska, na stokach Okrągłego w Złatnej oraz na stokach Szczytkówki w Ujszalach. Inwestycja zagraża chronionym gatunkom: wilka, rysia i niedźwiedzia.

Stowarzyszenie apelowało do Wojewody Śląskiego o uchylenie uchwały gminy Ujszoły zatwierdzającej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz wystosowało wniosek do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o interwencję w tej sprawie. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska orzekł, że przyjęcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujszoły stanowi rażące naruszenie prawa.

#### **F. Rejon góry Izbica w Karkonoszach (otulina Karkonoskiego Parku Narodowego) – ośrodek narciarski w gminie Karpacz.**

Stowarzyszenie wnioskowało o uchylenie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pozytywnie uzgadniającej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karpacz, w której zaplanowano budowę infrastruktury narciarskiej w rejonie góry Izbica. GDOŚ uchylił uzgodnienie RDOŚ. Przy ponownym podejściu RDOŚ odmówił uzgodnienia projektu studium.

#### **G. Rejon góry Czoło i Sulicy w Karkonoszach (otulina Karkonoskiego Parku Narodowego) – ośrodek narciarski w gminie Kowary.**

Stowarzyszenie poinformowało Prokuraturę Rejonową w Jeleniej Górze o możliwości popełnienia przestępstwa w sprawie sfałszowania raportu o oddziaływaniu na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie kompleksu narciarskiego w rejonie gór Czoła i Sulicy w Kowarach (otulina Karkonoskiego Parku Narodowego). Poinformowało także organy ochrony środowiska, celem skłonienia ich do uważniejszego przyjrzenia się informacjom przedkładanym przez inwestora.

Stowarzyszenie aktywnie brało udział w procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odmówił zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Stowarzyszenie interweniowało w sprawie nielegalnej wycinki drzew w miejscowości Kowary w rejonie planowanej inwestycji na górze Czoło i Sulica, o sprawie powiadomiono Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Starostę Jeleniogórskiego.

#### **H. Karkonosze Szrenica (Karkonoski Park Narodowy) – gmina Szklarska Poręba.**

Stowarzyszenie wraz z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska złożyło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze wniosek o stwierdzenie nieważności oraz o wstrzymanie wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozbudowy kompleksu narciarskiego na Szrenicy (teren Karkonoskiego Parku Narodowego).

#### **I. Góry Kamienne – gmina Rybnica Leśna.**

Stowarzyszenie wzięło udział w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy kamieniołomu na górze Klin w Rybnicy Leśnej. Kamieniołom ma powstać w celu wydobywania melafiru. Wydanie decyzji środowiskowej pozostaje w gestii Burmistrza Mioszowa.

#### **J. Puszcza Białowieska**

Książę Karol (Charles Philip Arthur George Mountbatten-Windsor) spotkał się w Puszczy Białowieskiej z przedstawicielem Stowarzyszenia. Podczas spotkania Książę Karol wyraził swoje poparcie dla działań na rzecz ochrony Puszczy Białowieskiej.

Stowarzyszenie zaapelowało do Ministra Środowiska o utworzenie strefy ochronnej zwierząt łownych w otulinie Białowieskiego Parku Narodowego oraz o powstrzymanie polowań do czasu wykonania oceny oddziaływania na środowisko dla planów łowieckich. Projekt rozporządzenia w sprawie strefy ochronnej zwierząt łownych uzyskał poparcie Rady Naukowej Białowieskiego Parku Narodowego oraz Państwowej Rady Ochrony Przyrody. Efektem działań Stowarzyszenia było ogłoszenie projektu rozporządzenia.

#### **K. Inicjatywa obywatelska „Oddajcie Parki Narodowe”.**

Stowarzyszenie współuczestniczyło w powołanej inicjatywie obywatelskiej „Oddajcie Parki Narodowe” mającej na celu zmianę ustawy o ochronie przyrody, przedstawiciel Stowarzyszenia wszedł w skład Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Ustawodawczej.



Inicjatywa ustawodawcza miała na celu umożliwienie powoływania i poszerzania parków narodowych poprzez odebranie prawa liberum veto samorządom lokalnym w tej kwestii. Członkowie i sympatycy Stowarzyszenia wzięli czynny udział w zbiórce podpisów pod inicjatywą ustawodawczą. Zebrano większą niż wymagana liczbę podpisów. Ustawowo wymagana liczba podpisów to minimum 100 000, łącznie zebrano 225.000 podpisów (w zbiórce uczestniczyło kilkanaście organizacji oraz osób prywatnych). Podpisy złożono w sejmie.

#### **L. Ochrona transgranicznej populacji niedźwiedzi brunatnych.**

Stowarzyszenie koordynowało oraz przyjęło rolę sekretariatu Apelu 23 wiodących organizacji działających na rzecz ochrony przyrody oraz środowisk naukowych skierowanego do Ministra Środowiska o interwencję w sprawie planowanych na Słowacji odstrzałów niedźwiedzi brunatnych.

Polowania na Słowacji mają istotny wpływ na ilość osobników występujących w Polsce. Według informacji uzyskanych przez Stowarzyszenie rząd Słowacji wydał zgodę na odstrzał 50 niedźwiedzi w ramach polowań regulacyjnych oraz 25 niedźwiedzi w ramach polowań tzw. ochronnych. Apel skierowano również do Komisji Europejskiej oraz Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN).

#### **L. Ochrona populacji łosia w Polsce.**

Stowarzyszenie wystąpiło do Ministra Środowiska z wnioskiem o natychmiastowe wstrzymanie wykonania decyzji zezwalającej na odstrzał 90 łosi oraz jej unieważnienie. Decyzję Ministra Środowiska na odstrzał łosi uzasadniono koniecznością pozyskania danych naukowych służących przygotowaniu „Strategii ochrony i gospodarowania populacją łosia w Polsce”. Kontrowersyjne odstrzały łosi do celów naukowych można było zastąpić innymi nieinwazyjnymi metodami. Po protestach przyrodników i organizacji ekologicznych Minister Środowiska nie wstrzymał decyzji a ograniczył jedynie termin polowań do okresu 01.10-24.11.2010. Do czasu zmiany decyzji zabito 42 zwierzęta z zaplanowanych 90 do odstrzału.

## **VI. PROJEKTY REALIZOWANE W 2010 ROKU**

### **1. Edukacja grup zawodowych w zakresie OOS w celu minimalizacji wpływu inwestycji liniowych na przyrodę.**

**Finansowanie:** Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

#### **Cel projektu:**

Minimalizacja oddziaływania inwestycji na populacje, siedliska i korytarze ekologiczne dziko żyjących zwierząt przez edukację i kształtowanie świadomości kluczowych podmiotów uczestniczących w procedurach OOS.

#### **Działania:**

1. Szkolenia dla biur projektowych i planistycznych, administracji publicznej (RDOŚ, GDOŚ), administracji drogowej i kolejowej (centrala i oddziały GDDKiA oraz PKP PLK).
2. Publikacja poradnikowa „Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych – problemy i „dobre praktyki” – nakład 2000 egz. oraz wersja pdf.
3. Międzynarodowa konferencja naukowo-techniczna „Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych i kolejowych”.
4. Internetowy i telefoniczny punkt konsultacyjny.
5. Serwis internetowy.

6. Materiały informacyjno-promocyjne: plakat (2000 egz.), ulotka (2000 egz.).

**Grupy docelowe:**

- administracja publiczna (RDOŚ, GDOŚ),
- administracja drogowa i kolejowa (centrala i oddziały GDDKiA oraz PKP PLK),
- biura projektowe i planistyczne.

**2. Ochrona obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych dzikiej fauny przy drogach szybkiego ruchu w Polsce.**

**Finansowanie:** Fundusz dla Organizacji Pozarządowych Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Norweski Mechanizm Finansowy 2004-2009.

**Cel projektu:**

Wypracowanie i wdrożenie „dobrych praktyk” w zakresie minimalizacji oddziaływania dróg oraz optymalnego modelu współpracy międzysektorowej w zakresie planowania i realizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska przyrodniczego.

**Działania:**

1. Opracowanie mapy obszarów konfliktowych dróg szybkiego ruchu z obszarami siedliskowymi i korytarzami ekologicznymi w Polsce.
2. Program minimalizacji ekologicznych skutków oddziaływania dróg na faunę.
3. Monitoring procesów projektowych i decyzyjnych dla nowych dróg szybkiego ruchu.
4. Platforma partnerskiej współpracy z administracją publiczną i drogową.
5. Publikacja i warsztaty „Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych – problemy i „dobre praktyki”.
6. Serwis internetowy.

**Grupy docelowe:**

- administracja drogowa i publiczna,
- biura projektowe,
- lokalne organizacje przyrodnicze.

**3. Popularyzacja ochrony przyrody na łamach miesięcznika „Dzikie Życie”.**

**Finansowanie:** Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

**Cel projektu:**

Wydawanie, kolportaż i promocja pisma poświęconego ochronie dzikiej przyrody, popularyzowaniu głębokiej ekologii i idei bioregionalizmu.

**Działania:**

Wydanie i dystrybucja dziesięciu numerów Miesięcznika „Dzikie Życie”: 2/188, 3/189, 4/190, 5/191, 6/192, 7-8/193-194, 9/195, 10/196, 11/197, 12-1/198-199 w okresie luty 2010 r. – grudzień 2010/styczeń 2011 r.

**Grupy docelowe:**

- ogół społeczeństwa.

**4. Projekt działań wzmacniających potencjał merytoryczny i organizacyjny Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.**

**Finansowanie:** Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach



**Cel projektu:**

Stworzenie i wdrożenie wielopłaszczyznowej strategii działań Stowarzyszenia dla wzmacniania potencjału merytorycznego i organizacyjnego oraz podnoszenie społecznej świadomości ekologicznej poprzez zwiększenie poczytności i dostępności w sieci internetowej nowopowstałej witryny Stowarzyszenia i miesięcznika „Dziki Życie”.

**Działania:**

1. Wypracowanie i wdrożenie strategii dalszych działań Stowarzyszenia dla ochrony przyrody.
2. Kontynuacja podjętych działań kontroli procesów administracyjnych w ramach zagospodarowania obszarów cennych przyrodniczo w Polsce.
3. Promocja Miesięcznika Dzikie Życie.
4. Prenumerata miesięcznika Dzikie Życie dla kluczowych grup odbiorców.

**Grupy docelowe:**

- członkowie i kadra Stowarzyszenia,
- przedstawiciele władz lokalnych,
- mieszkańcy obszarów cennych przyrodniczo,
- służby ochrony przyrody; ogół społeczeństwa.

**5. Szkoły dla przyrody – program wdrażania szkolnych projektów ochrony lokalnych wartości przyrodniczych.**

**Finansowanie:** Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

**Cel projektu:** pomoc jednostkom oświatowym w dostosowaniu poziomu polskiej edukacji szkolnej do wymagań i standardów unijnych poprzez wskazanie na efektywne metody edukacji dla zrównoważonego rozwoju, skutkujące wykształceniem świadomej postawy społecznej w sprawie znaczenia i wartości miejsc cennych przyrodniczo oraz motywujące i kształcące umiejętności do podejmowania aktywnych działań na rzecz ich ochrony.

**Działania:**

- I.1. Działania kształtujące społeczne kompetencje w ramach zdolności czynnej pracy na rzecz lokalnej przyrody:
- I.2. Pakiet zeszytów edukacyjnych.
- I.3. Blok warsztatowy dla nauczycieli i edukatorów.
- I.4. Stworzenie grupy roboczej.
- I.5. Realizacja modelowego projektu.
- I.6. Konferencja dla nauczycieli i edukatorów.
- II.1 Działania rozbudzające społeczną wrażliwość na piękno i świadomość co do wartości terenów dzikiej przyrody:
- II.2 Wystawa „Dzika Polska”.
- II.3 Druk plakatu promującego wystawę Dzika Polska.
- II.4 Warsztaty edukacyjne „Dzika Polska”.
- II.5 Szkolenia Strażników Miejsc Cennych Przyrodniczo.
- II.6 Społeczna kampania informacyjna.

**Grupy docelowe:**

- nauczyciele, młodzież i dzieci,
- przyrodnicy-pasjonaci,
- lokalne społeczności,
- ogół społeczeństwa,
- lokalne służby ochrony przyrody.

## **6. Kampania edukacyjna „Strażnicy Miejsc Przyrodniczo Cennych”.**

**Finansowanie:** Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

### **Cel projektu:**

Zapewnienie spójności i integralności sieci Natura 2000 oraz zapewnienie właściwego poziomu ochrony gatunków (w tym zapewnienie dynamiki rozwoju populacji na poziomie lokalnym, krajowym i europejskim) i siedlisk priorytetowych dla UE, poprzez kształcenie społecznej wiedzy i praktycznych umiejętności.

### **Działania:**

1. Cykl szkoleń Strażników Miejsc Przyrodniczo Cennych złożony z 3 czterodniowych zjazdów i pięciodniowego wyjazdu terenowego.
2. Budowanie przez SMPC lokalnej kampanii.
3. Stworzenie platformy edukacyjnej: grupy dyskusyjnej i strony www z materiałami szkoleniowymi i niezbędnymi informacjami.
4. Promocja projektu poprzez:
  - zorganizowanie warsztatów motywujących do pracy na rzecz bezpośredniej ochrony przyrody
  - zorganizowanie wyjazdów promocyjnych do kół naukowych i instytucji tematycznych
  - powstanie strony www.

### **Grupy docelowe:**

- studenci kierunków przyrodniczych,
- aktywiści ekologiczni,
- obecni i przyszli urzędnicy organów/służb ochrony przyrody,
- przyrodnicy, pasjonaci przyrody,
- lokalne społeczności.

## **VII. INFORMACJA O PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ.**

Stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą na podstawie odrębnych przepisów prawa. Dochód z prowadzonej działalności przeznacza się wyłącznie na cele statutowe, nie może być przeznaczony do podziału pomiędzy członków stowarzyszenia.

## **VIII. INFORMACJA O UZYSKANYCH PRZYCHODACH.**

W roku 2010 Stowarzyszenie uzyskało przychody statutowe w kwocie 731.253,36 zł, w tym:

- 1) dotacje – 506.714,65 zł,
- 2) darowizny – 30.403,47,00 zł,
- 3) darowizny 1% – 52.999,59 zł,
- 4) składki członkowskie – 3.906,00 zł,
- 5) przychody z odpłatnej działalności statutowej – 137.229,65 zł.

Ponadto uzyskano przychody finansowe – 52,40 zł.

I pozostałe przychody operacyjne – 0,00 zł.

## **IX. INFORMACJA O PONIESIONYCH KOSZTACH.**

W roku 2010 Stowarzyszenia poniosło następujące koszty:

- 1) koszty zadań statutowych w kwocie zł, w tym:



- w ramach działalności nieodpłatnej – 648.465,09 zł,
- w ramach działalności odpłatnej – 146.001,79 zł.
- 2) koszty administracyjne w kwocie – 17.861,08 zł:
  - zużycie materiałów i energii – 2.904,45 zł,
  - usługi obce – 6.550,72 zł,
  - podatki i opłaty – 2.837,65 zł,
  - wynagrodzenia – 471,94 zł,
  - amortyzacja – 5.528,00 zł,
  - pozostałe koszty – 512,20 zł.
- 3) koszty finansowe – 3.825,15 zł.
- 4) I pozostałe przychody operacyjne – 368,70 zł.

## **X. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE.**

1. Liczba zatrudnionych osób - stan na dzień 31.12.2010 – 7 osób
- 7 osób zatrudnionych przy nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (pełne etaty)
2. Łączna kwota wynagrodzeń z tytułu realizacji zadań statutowych (bez premii i nagród) z podziałem na tytuły zatrudnienia:
  - 1) z tytułu umów o pracę – 193.240,30 zł,
  - 2) z tytułu umowy zlecenia i umów o dzieło – 59.960,40 zł.
- Nie wypłacono wynagrodzeń członkom Zarządu i innych organów Stowarzyszenia z tytułu pełnionych funkcji (praca społeczna).
3. Kwoty ulokowane na rachunkach bankowych na dzień 31.12.2010:  
Bank Spółdzielczy w Bystrej – rachunek bieżący: 66.753,54,33 zł I na rachunkach pomocniczych – 72.104,79 zł.
4. Na dzień 31.12.2010 Stowarzyszenie posiadało należności w kwocie 2.939,95 zł.
5. Na dzień 31.12.2010 Stowarzyszenie posiadało zobowiązania w wysokości 72.583,92 zł.
6. W roku 2010 Stowarzyszeniu nie zlecono działalności przez podmioty państwowe i samorządowe.
7. W roku 2010 Stowarzyszenie składało comiesięczne deklaracje ZUS przy pomocy programu PŁATNIK.
8. W roku 2010 w Stowarzyszeniu przeprowadzono kontrolę ZUS z zakresu podlegania ubezpieczeniom społecznym i zdrowotnym Pracowników w okresie 2008-2010. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Skontrolowano dwa projekty realizowane w Stowarzyszeniu przez Instytucje wdrażające.

## **XI. ZESTAWIENIE MAJĄTKU TRWAŁEGO – stan na 31.12.2010.**

Stowarzyszenie posiada następujący majątek trwały:

1. grunt – wartość księgowa netto na 31.12.2010 – 2.234,32 zł,
  2. budynek – wartość księgowa netto na 31.12.2010 – 182.452,73 zł,
  3. urządzenia i maszyny biurowe – wartość księgowa netto na 31.12.2010 – 0,00 zł.
- Razem: 184.687,05 zł.

Zgodnie z reprezentacją.

SKARBNIK ZARZĄDU PnrWI

*Rafał Kurek*

PREZES PNRWI

*Slusarczyk*  
Radosław Slusarczyk