

Szanowny Pan
Jan Szyszko
Minister Środowiska

Uprzejmie informuję Pana Ministra, iż w ostatnim czasie otrzymałem zarówno na piśmie, jak i podczas roboczych spotkań zawiadomienia o toczących się postępowaniach w sprawie inwestycji na obszarze Tatrzańskiego Parku Narodowego, polegającej na przebudowie kolei linowej Kuźnice–Kasprowy Wierch (przebudowa budynków stacji Kuźnice, Myślenickie Turnie, Kasprowy Wierch) oraz wymianie urządzeń technologicznych, podpór trasowych, lin, wagonów i wzmocnienie fundamentów podpór. Są to następujące postępowania:

1. w Urzędzie Miasta Zakopane - wniosek Polskich Kolei Linowych Sp. Z o.o. z 30 września 2005 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przebudowy kolei linowej
2. w Starostwie Tatrzańskim – z dniem 8 grudnia 2005 r. wszczęte postępowanie na wniosek Polskich Kolei Linowych Sp. Z o.o. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę inwestycji, jak wyżej (zawiadomienie z dnia 16 stycznia 2006 r., znak 7351/ZAK-572/05).

Jak wynika z przekazywanych mi informacji, organy prowadzące postępowanie (o których mowa wyżej) po analizie obowiązującego prawa nie znajdują prawnych uwarunkowań do zastosowania dla powyższego przedsięwzięcia procedury postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko, jak również uzyskania od Pana Ministra stosownego zezwolenia w trybie art. 15 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

Inwestycja realizowana będzie na obszarze parku narodowego, który jednocześnie jest obszarem NATURA 2000 wyznaczonym zarówno jako ostoja ptasia (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000), jak i ostoja siedliskowa zgłoszona przez Rząd Polski w maju 2004 r.

Nie negując zasadności modernizacji kolei linowej na Kasprowy Wierch, wyrażam stanowczy protest przeciwko przyjętej przez inwestora – Polskie Koleje Linowe Sp. Z o.o., jak i Urząd Miasta Zakopane oraz Starostwo Tatrzańskie ścieżki postępowania.

Ze względu na charakter inwestycji, która od zawsze budziła kontrowersje, należałoby przeprowadzić ją z udziałem społeczeństwa. Pominięcie obowiązujących prawem procedur łącznie z brakiem zezwolenia Pana Ministra, może spotkać się z protestem organizacji społecznych, aż do interwencji ze strony Komisji Europejskiej. Sytuacja taka nie tylko nie przyspieszy realizacji tej inwestycji, ale może narazić Państwo Polskie na toczące się miesiącami wyjaśnienia, nie wykluczając i dotkliwych kar pieniężnych.

Uprzejmie więc proszę Pana Ministra jako nadzorującego funkcjonowanie parków narodowych i obszarów Natura 2000 o zainteresowanie się powyższą kwestią, zwłaszcza w kontekście wydawanego przez Pana Ministra zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w parkach narodowych.

Z wyrazami poważania i troski,



Prof. dr hab. Henryk Okarma
Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody
Województwa Małopolskiego

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. Wojewoda Małopolski
2. Tatrzański Park Narodowy
3. Państwowa Rada Ochrony Przyrody
4. Urząd Miasta Zakopane
5. Starostwo Tatrzańskie