



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OP.MoK.AM.6634- 2-100/4-09

Kraków, dnia 06.01.2010 r.

**Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Wadowicach**

Dotyczy: nielegalnej budowy wyciągu narciarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na zboczu Czarny Groń w m. Rzyki oraz poświadczania nieprawdy przez Inwestora

W związku z toczącym się w tut. Dyrekcji postępowaniem w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „**Budowa wyciągu krzeselkowego na zboczu Czarny Groń w m. Rzyki**” informuję, że w toku prowadzonego przez tut. Dyrekcję postępowania administracyjnego stwierdzono, iż ww. inwestycja została wykonana bez uzyskania wszelkich wymaganych prawem uzgodnień, pozwoleń i decyzji. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie prosi o zbadanie sprawy w zakresie naruszenia zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. nr 156, poz. 1118 ze zm.) w szczególności art. 32 i art. 49.

Dodatkowo w toku prowadzonego przez tut. Dyrekcję postępowania stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostały naruszone: art. 15 ust. 1 pkt. 6), 7), 9), 22), art. 33 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. nr 151 poz. 1220) oraz § 3 Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 9/98 z dnia 16 czerwca 1998 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego utrzymanego w mocy obwieszczeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 29 marca 1999 roku w sprawie ustalenia i ogłoszenia wykazu aktów prawa miejscowego wydanych odpowiednio przez Wojewodów: Krakowskiego, Bielskiego, Katowickiego, Kieleckiego, Krośnieńskiego, Nowosądeckiego i Tarnowskiego obowiązujących na odpowiednich częściach obszaru województwa małopolskiego (Dz. Urz. Wojew. Małop. Nr 11 poz. 77 ze zm.).

Ponadto Inwestor niezgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) nieprawidłowo rozdzielił przedmiotowe przedsięwzięcie na kilka odrębnych postępowań. Pierwsze z nich wszczęte zostało na wniosek Burmistrza Andrychowa znak BOŚ.7624/17/08 w dniu 17 września 2008 roku. Wniosek wpłynął do organu ochrony przyrody z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i określenia jego zakresu dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie systemu sztucznego zaśnieżania tras narciarskich na zboczu Pracica w miejscowości Rzyki, gmina Andrychów*. Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. a) w związku z art. 153 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz 1227) organ gminy uznał, iż inwestycja może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 PLH 240023 „Beskid Mały” i zgodnie do

powyższych zapisów przesłał wniosek dotyczący stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu ochrony przyrody. W dniu 31 marca 2009 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał opinię znak OP.MoK.6634-2-59-09, na podstawie której Burmistrz Miasta Andrychów nałożył postanowieniem znak: BOŚ.7624/17/09 z dnia 22.04.2009 r. na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 16 lipca 2009 roku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynęło kolejne pismo Burmistrza Andrychowa znak BOŚ.7624/15/09 o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływania na środowisko i określenia zakresu dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie wyciągu narciarskiego krzeselkowego na stoku narciarskim należącym do ośrodka narciarsko – wypoczynkowego „Czarny Groń” we wschodniej części Beskidu małego w m. Rzyki, gmina Andrychów*. W dniu 8 września 2009 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał opinię znak OP.MSk.6634-2-100-09, na podstawie której Burmistrz Miasta Andrychów nałożył postanowieniem znak: BOŚ.7624/15/09 z dnia 14.09.2009 r. na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W kolejnym etapie przedmiotowego postępowania dnia 26 października 2009 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynęło pismo znak BOŚ.7624/15/09 z dnia 22.10.2009 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego tylko na *budowie wyciągu narciarskiego krzeselkowego na stoku narciarskim należącym do ośrodka narciarsko – wypoczynkowego „Czarny Groń” we wschodniej części Beskidu Małego w m. Rzyki, gmina Andrychów* wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko. W trakcie analizowania przedmiotowego raportu stwierdzono, iż dokumentacja jest niekompletna i nie odpowiada wymogom art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

W trakcie trwania postępowania w dniu 1 grudnia 2009 roku do tut. Dyrekcji wpłynęło pismo Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, znak KO/104/11/2009, które jest stroną w przedmiotowym postępowaniu, dotyczące przedsięwzięcia polegającego na budowie wyciągu narciarskiego i infrastruktury towarzyszącej na Czarnym Groniu. W przedmiotowym wystąpieniu Stowarzyszenie przedłożyło dokumentację zdjęciową, z której wynikało, iż inwestycja została już zrealizowana, bez uzyskania wymaganych prawem zezwoleń. W związku z powyższym Regionalna Dyrekcja w Krakowie zorganizowała w dniu 9 grudnia 2009 roku wizję terenową, podczas której potwierdzono całkowite wykonanie inwestycji polegającej na budowie wyciągu narciarskiego krzeselkowego wraz ze stacjami górna i dolna, budowie systemu sztucznego zaśnieżania wraz ze zbiornikiem retencyjnym, ujęciem wody i budową rurociągu, bez uzyskania wszelkich wymaganych prawem uzgodnień, pozwoleń i decyzji. W związku z powyższym organy administracji państwowej i samorządowej zostały pozbawione możliwości wykonywania swoich obowiązków w zakresie ochrony środowiska.

Przedłożona przez Inwestora dokumentacja jest niezgodna ze stanem faktycznym stwierdzonym w terenie i świadczy o świadomym działaniu inwestora związanym z poświadczaniem nieprawdy i wprowadzeniem organów administracji publicznej w błąd. Między innymi informuje on, że (...) *Stacja górna, to stały blok przewojowy przewidziany do zmiany kierunku prowadzenia liny nośno-napędowej składający się ze słupa betonowego, na który nasadzona jest rama stalowa z barierami krążków, które wprowadzają linę na koło przewojowe. Wsiadanie narciarzy odbywa się bezpośrednio na kole zwrotny, a wsiadanie pieszych ok. 2 m w kierunku stacji górnej przed kołem linowym (...)*, natomiast w trakcie wizji terenowej stwierdzono wybudowanie dużego obiektu kubaturowego, co jednocześnie jest niezgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr XLVIII – 453 – 06 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 31 sierpnia 2006 roku.

Raport nie informuje również o bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji z rezerwatem przyrody „Madohora” i lokalizacji na terenie Parku Krajobrazowego Beskid Mały oraz możliwym wpływie na przedmioty ochrony tych form ochrony przyrody.

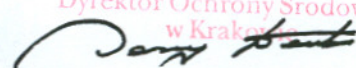
Inwestor realizując inwestycję naruszył granicę rezerwatu „Madohora”, czym złamał zakazy obowiązujące w art. 15 pkt. 1 lit. 6) i 9), a także budując zbiornik retencyjny przy północno – zachodniej granicy rezerwatu (wg Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia planowana pojemność zbiornika ok. 3500 m³) naruszył art. 15 ust. 1 lit. 7) i 22) ustawy o ochronie przyrody. Jednocześnie wykonując ww. prace inwestor naruszył *zasady i kierunki działania ochrony środowiska i krajobrazu przed zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleby i szaty roślinnej oraz zakłóceniami harmonii w krajobrazie zawartymi w § 3 Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 9/98 z dnia 16 czerwca 1998 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego utrzymanego w mocy obwieszczeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 29 marca 1999 roku w sprawie ustalenia i ogłoszenia wykazu aktów prawa miejscowego wydanych odpowiednio przez Wojewodów: Krakowskiego, Bielskiego, Katowickiego, Kieleckiego, Krośnieńskiego, Nowosądeckiego i Tarnowskiego obowiązujących na odpowiednich częściach obszaru województwa małopolskiego (Dz. Urz. Wojew. Małop. Nr 11 poz. 77 z późn. zm.).*

Inwestor realizując przedmiotowe przedsięwzięcia mogące znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 PLH 240023 „Beskid Mały” bez zastosowania jakichkolwiek środków minimalizujących, doprowadził do dewastacji i degradacji terenu, czym rażąco naruszył art. 33 ust. 1 lit. 2), 3) ustawy o ochronie przyrody.

Eksploatacja wyciągu narciarskiego powiązana z systemem sztucznego naśnieżania stoku „Czarny Groń” będzie generowała hałas, a oświetlenie będzie powodowało płoszenie zwierząt, a więc złamanie zakazu wymienionego w art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody.

Zatem biorąc powyższe pod uwagę proszę o zbadanie zgodności realizacji procesu budowlanego dla ww. inwestycji z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie



mgr inż. Jerzy Wertz

Otrzymują:

1. Adresat.
2. OP.a/a.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego
2. Czarny Groń Anita Rusinek, Rzyki, osiedle Praciaki 91, 34-125 Sułkowice,
3. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, ul. Jasna 17, 43-360 Bystra,
4. Urząd Miejski w Andrychowie, Rynek 15, 34-120 Andrychów,
5. Nadleśnictwo Andrychów, ul. Grunwaldzka 10, 34-120 Andrychów,