



POWIATOWY  
INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
W WADOWICACH

otrzymano 17.12.2014

Znak: PINB.7358/21/09/Ag/I

Wadowice, dnia 10 grudnia 2014 r.

**DECYZJA**  
**nr 336/2014**

Na podstawie art. 51 ust. 3 pkt 2, ust. 7 w związku z art. 80 ust. 2 pkt. 1, art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j. t. Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) a także na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

**nakazuje**

**Firmie „Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K. z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, 34-125 Sułkowice**

1. Dokonać rozbiórki samowolnie wybudowanej instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego na „Czarnym Groniu” w miejscowości Rzyki, na działkach nr 6902, 6904, 6905/1, 6906, 6913, 6914, 6916/1, 6926, 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 7000/1, 7000/2, 7003, 7009, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019/1, 7021, 7027, 7029, 7036, 7039, 7048, 7050, 7057, 7065, 7070, 7900/1, 8009.
2. Rozbiórkę wykonać na własny koszt.
3. Teren po rozbiórce należy uporządkować i przywrócić do stanu poprzedniego.

**Uzasadnienie:**

Postępowanie administracyjne w sprawie samowolnie wybudowanej instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego na „Czarnym Groniu” w miejscowości Rzyki, na działkach nr 6902, 6904, 6905/1, 6906, 6913, 6914, 6916/1, 6926, 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 7000/1, 7000/2, 7003, 7009, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019/1, 7021, 7027, 7029, 7036, 7039, 7048, 7050, 7057, 7065, 7070, 7900/1, 8009, dokonanej przez Panią Anitę Rusinek prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, zostało wszczęte z urzędu.

Wnioskiem z dnia 19.01.2010r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej, zwróciło się o dopuszczenie na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie rozpoczęcia realizacji budowy ośrodka narciarskiego na terenie „Czarnego Gronia. Postanowieniem z dnia 25.02.2010r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach odmówił dopuszczenia w/w Stowarzyszenia do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Na niniejsze postanowienie Stowarzyszenie złożyło zażalenie. Biorąc powyższe pod uwagę, postanowieniem z dnia 26.03.2010r. znak: PINB.7358/21/09/Ag/I organ zawiesił postępowanie administracyjne, z powodu konieczności uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego, jakim jest ustalenie kręgu stron postępowania, przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie.

Postanowieniem z dnia 27.05.2010r. znak: WOA.EKAS.521-75-10 Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie uchylił postanowienie PINB z dnia 25.02.2010r. i dopuścił Stowarzyszenie Pracownię na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej do udziału na prawach strony, w postępowaniu administracyjnym w sprawie legalności robót budowlanych polegających na wybudowaniu instalacji oświetleniowej na terenie „Czarnego Gronia” w miejscowości Rzyki. Na postanowienie MWINB w Krakowie została złożona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Pismem z dnia 28.09.2010r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.10.2010r.) Prokurator Okręgowy w Krakowie, zgłosił na zasadzie art. 183 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego do tut. Urzędu udział w prowadzonym postępowaniu i wniósł o dostarczanie wszelkich pism oraz zapadłych orzeczeń w sprawie.

Postanowieniem z dnia 15.11.2010r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach podjął zawieszono postępowanie w sprawie wybudowanej instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego w miejscowości Rzyki", w związku z ustąpieniem przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania.

W dniu 02.12.2010r. została przeprowadzona kontrola budowy instalacji oświetleniowej, na działkach nr 6902, 6904, 6905/1, 6906, 6913, 6914, 6916/1, 6926, 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 7000/1, 7000/2, 7003, 7009, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019/1, 7021, 7027, 7029, 7036, 7039, 7048, 7050, 7057, 7065, 7070, 7900/1, 8009, położonych w miejscowości Rzyki.

W trakcie kontroli ustalono następujący stan faktyczny:

Instalacja oświetleniowa składa się z lamp oświetleniowych usytuowanych na słupach stalowych zakończonych w gruncie na stopach żelbetowych. Słupy o wysokości około 12,0m. Na każdym słupie zamontowane są lampy typu metalohalogen. Zasilanie stanowi kabel ziemny, biegnący ze stacji dolnej oraz ze stacji górnej istniejących wyciągów orczykowych.

Stwierdzono ponadto, że roboty budowlane związane z budową w/w instalacji zostały zakończone.

Inwestor nie posiada ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, a opisany wyżej zakres robót budowlanych zrealizowany został bez nadzoru osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane.

Zgodnie z art. 28 Prawa budowlanego, roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę z zastrzeżeniem art. 29 – 31. Art. 29 zawiera zamknięty katalog obiektów, których budowa nie wymaga pozwolenia. Nie obejmuje on jednak budowy instalacji oświetleniowej, która jest przedmiotem niniejszego postępowania, w związku z czym opisany wyżej zakres robót budowlanych wymagał uzyskania pozwolenia na budowę. Inwestor, przystępując do realizacji robót bez dopełnienia obowiązku wynikającego z przepisów prawa budowlanego, dopuścił się samowoli budowlanej, w związku z czym Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach postanowieniem z dnia 31.12.2010r. znak PINB.7358/21/09/Ag/I wstrzymał Pani Anicie Rusinek prowadzącej działalność gospodarczą pn. „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91 roboty budowlane związane z w/w inwestycją oraz zobowiązał do przedłożenia dokumentów o których mowa w przepisach ustawy Prawo budowlane. Zawiadomieniem z dnia 18.03.2011r. znak PINB.7358/21/09/Ag/I PINB Wadowice, działając w trybie art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zmianie kwalifikacji prawnej i zastosowaniu w niniejszym przypadku art. 51 ustawy Prawo budowlane. Zmiana ta podyktowana była faktem, iż wybudowana instalacja nie jest obiektem (do których odnosi się art. 48 w/w ustawy), lecz stanowi inny przypadek niż określony w art. 48 Prawa budowlanego. Biorąc powyższe pod uwagę Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach postanowieniem z dnia 11.04.2011r. uchylił w całości swoje postanowienie z dnia 31.12.2010r. nakazujące inwestorowi przedłożenie żądanych dokumentów.

Na podstawie art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane PINB Wadowice nałożył na inwestora tj. Panią Anitę Rusinek prowadzącą działalność gospodarczą pn. „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, obowiązek przedłożenia ekspertyzy stanu technicznego wybudowanej instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego położonego w miejscowości Rzyki. W dniu 15.07.2011r. żądane dokumenty zostały złożone na dziennik podawczy tut. Urzędu.

Postanowieniem z dnia 27.10.2011r. znak PINB.7358/21/09/Ag/I PINB Wadowice zobowiązał inwestora do przedłożenia w terminie do 30.11.2011r. dokumentów, tj.:

1. Uzupełnienie złożonej ekspertyzy o wnioski i zalecenia końcowe.
2. Kserokopię uprawnień budowlanych oraz kserokopię przynależności do właściwego samorządu zawodowego osoby sporządzającej ekspertyzę.
3. Zaświadczenie burmistrza miasta o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albo ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
4. Aktualną mapę do celów projektowych, obrazującą wykonaną instalację, z klauzulą Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wadowicach, zgodnie z art. 43 Prawa budowlanego,
5. Opinię Dyrektora Parku w sprawach zamierzeń inwestycyjnych w granicach Parku i jego otuliny- w przypadku nieobowiązania planu ochrony Parku, zgodnie z Uchwałą nr XLVIII-453-06 Rady Miejskiej w z dnia 31 sierpnia 2006r. w sprawie Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części gminy Andrychów w zakresie parceli położonych w miejscowości Rzyki,

6. Przedłożyć do wglądu akt notarialny, stwierdzający prawo własności dla działek objętych prowadzonym postępowaniem.

W dniu 30.11.2011r. Inwestor przedłożył na dziennik podawczy tut. Urzędu:

1. Zaświadczenie Burmistrza Andrychowa o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego,
2. Aktualną mapę sytuacyjno-wysokościową,
3. Opinią Dyrektora Parku Krajobrazowego,
4. Wypisy z rejestru gruntów.
5. Uzupełnienie złożonej ekspertyzy.
6. Kserokopie uprawnień budowlanych.

Po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji technicznej instalacji stwierdzono konieczność wykonania robót budowlanych naprawczych, wobec czego decyzją z dnia 20.12.2011r. wydaną w oparciu o *art. 51 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego* nakazano inwestorowi tj. Pani Anicie Rusinek prowadzącej działalność gospodarczą pn. „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, dokonać oznakowania ochronnego słupów oświetleniowych. W dniu 11.01.2012r. na dziennik podawczy tut. Inspektoratu wpłynęła informacja o wykonaniu nałożonego obowiązku, co potwierdzono protokołarnie w dniu 23.01.2012r.

W dniu 08.02.2012r. akta przedmiotowej sprawy zostały przesłane do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie, a tut. Urzędowi zwrócone zostały w dniu 10.05.2012r., następnie niniejsze akta przekazane zostały do Sądu Rejonowego w Wadowicach i pozostawały tam do dnia 27.07.2012r.

W dniu 13.08.2012r. na dziennik podawczy PINB Wadowice złożony został Akt Poświadczenia Dziedziczenia Rep A nr 3803/2012 z dnia 03.07.2012r. poświadczający, że spadek po zmarłej Anicie Rusinek nabyli na podstawie ustawy Pan Sławomir Rusinek oraz Pani Elżbieta Wisiorek oraz Pan Dawid Rusinek. Aktem Notarialnym Rep A nr 3808/2012 z dnia 03.07.2012r. ustanowiono Pana Sławomira Rusinek pełnomocnikiem Pani Elżbiety Wisiorek i Pana Dawida Rusinek. W powołanym Akcie Notarialnym ustanowiono kontynuację przedsiębiorstwa Czarny Groń Anita Rusinek pod firmą Czarny Groń Sławomir Rusinek. Po ponownym zakreśleniu kręgu stron, postanowieniem nr 231/2012, z dnia 19.11.2012r. wydanym w oparciu o *art. 123 kpa*, zobowiązano Pana Dawida Rusinek, Panią Elżbietę Wisiorek, Pana Sławomira Rusinek, prowadzących działalność gospodarczą „Czarny Groń” Sławomir Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, 34-125 Sulkowice do przedłożenia w terminie do dnia 30 marca 2013r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego na „Czarnym Groniu” w miejscowości Rzyki, na działkach nr 6902, 6904, 6905/1, 6906, 6913, 6914, 6916/1, 6926, 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 7000/1, 7000/2, 7003, 7009, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019/1, 7021, 7027, 7029, 7036, 7039, 7048, 7050, 7057, 7065, 7070, 7900/1, 8009.

W dniu 28.03.2013r. na dziennik podawczy tut. Inspektoratu wpłynęło pismo firmy „Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K. z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91 zawierające prośbę o wydłużenie terminu przedłożenia stosownych dokumentów. W dniu 19.04.2013r. na dziennik podawczy wpłynęło oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Przedmiotowy dokument stwierdza jednoznacznie, że prawo władania w/w działkami posiada firma „Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K. Mając na względzie słuszny interes strony, jakim jest prawo do zabudowy nieruchomości, narzucony w postanowieniu z dnia 19.11.2012r. termin złożenia decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji na prośbę inwestora kilkakrotnie został przedłużony. Z przedkładanych przez inwestora dokumentów wynika, że przez cały czas trwania postępowania podejmuje niezbędne kroki w celu pozyskania żądanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W miejscu tym podnieść należy, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, iż: *„Termin, który organ wyznacza do wykonania nałożonych obowiązków w ramach procedury legalizacyjnej, jest terminem instrukcyjnym. Może więc być termin ten przedłużany, skracany lub zawieszany przez organ, jeżeli są ku temu powody. Nie można inwestora obciążać negatywnymi skutkami niewykonania w terminie nałożonych na niego obowiązków, jeżeli przyczyny tego były niezależne od niego”* (wyrok WSA w Białymstoku sygn. akt II SA/Bk 413/10 z dnia 30.11.2010r.) Zażaleniem z dnia 21.10.2013r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej zwróciła się do MWINB w Krakowie, podnosząc, iż w prowadzonym postępowaniu w sprawie samowolnej budowy instalacji oświetleniowej na terenie ośrodka „Czarny Groń” w miejscowości Rzyki doszło do

przewlekłości. Postanowieniem nr 131/2014 z dnia 30.01.2014r. znak WSE.7641.419.2013.JMOR MWINB w Krakowie nie stwierdził wystąpienia przewlekłości w podejmowanych przez PINB Wadowice działaniach, podnosząc również, iż pojawiające się okresy zwłoki nie wynikają z winy PINB lecz ze skomplikowania przedmiotowej sprawy.

Wnioskiem z dnia 11 lutego 2014 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej 7, zwróciło się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wadowicach, o dopuszczenie na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji oświetleniowej, należącej do ośrodka Narciarsko-Wypoczynkowego „Czarny Groń” w miejscowości Rzyki. W związku ze stwierdzeniem braków formalnych w ww. wniosku tut. organ za pismem z dnia 24.02.2014 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia poprzez złożenie pod treścią wniosku oryginalnego własnoręcznego podpisu upoważnionego członka zarządu Towarzystwa. W dniu 04 marca 2014 r. przedmiotowy wniosek został uzupełniony, tym samym zostały spełnione wszystkie przesłanki obligujące organ, do merytorycznego rozpatrzenia wniosku Towarzystwa na rzecz Ziemi. Biorąc powyższe pod uwagę postanowieniem nr 54/2014 z dnia 18.03.2014r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach dopuścił Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej 7, numer KRS: 0000045778 – do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez PINB w Wadowicach pod sygnaturą PINB.7358/21/09/Ag/I w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego, należącego do ośrodka Narciarsko-Wypoczynkowego „Czarny Groń” w miejscowości Rzyki.

W dniu 05.03.2014r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej wniosło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na przewlekłość prowadzonego postępowania w sprawie samowolnej budowy instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego na „Czarnym Groniu” w miejscowości Rzyki, na działkach nr nr 6902, 6904, 6905/1, 6906, 6913, 6914, 6916/1, 6926, 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 7000/1, 7000/2, 7003, 7009, 7013, 7014, 7015, 7016, 7017, 7018, 7019/1, 7021, 7027, 7029, 7036, 7039, 7048, 7050, 7057, 7065, 7070, 7900/1, 8009. Wyrokiem z dnia 05.06.2014r. sygn. akt II SAB/Kr 84/14 Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że w przedmiotowej sprawie doszło do przewlekłego prowadzenia postępowania oraz zobowiązał PINB Wadowice do wydania w terminie dwóch miesięcy aktu administracyjnego w sprawie legalności robót budowlanych dotyczących instalacji oświetleniowej stoku narciarskiego położonego na „Czarnym Groniu” w miejscowości Rzyki.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach wyjaśnia, iż zrealizowana inwestycja polegająca na budowie instalacji oświetleniowej na terenie „Czarnego Gronia” bez pozwolenia na budowę jest inwestycją należącą do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dlatego legalizacja samowoli budowlanej nie może mieć miejsca, jeżeli inwestor nie dysponuje ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego na wniosek inwestora kilkakrotnie przedłużał termin doręczenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (postanowienia: z dnia 23.04.2013r., z dnia 18.07.2013r., z dnia 12.11.2013r.). Biorąc jednak pod uwagę ocenę działania organu wyrażoną w uzasadnieniu wyroku WSA w Krakowie, nie można w dalszym ciągu uwzględnić kolejno składanych wniosków w tej sprawie.

W tym miejscu nadmienić należy, że w dniu 26.11.2014r. na dziennik podawczy PINB Wadowice złożona została *decyzja Burmistrza Andrychowa znak BTO.6220.12.2014.MS z dnia 19.11.2014r. określająca na rzecz spółki „Czarny Groń” Sp. z o. o. SP. K. os. Praciaki 91, 34-125 Rzyki środowiskowe uwarunkowania realizacji dla przedsięwzięcia polegającego na zrealizowanej rozbudowie stacji narciarskiej o wyciąg krzesełkowy, system sztucznego zaśnieżania i oświetlenie na zboczu Pracica w miejscowości Rzyki, Gmina Andrychów, Powiat Wadowicki.* Jednakże niniejsza decyzja nie jest ostateczna, wobec czego nie może stanowić materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach wyjaśnia, iż obowiązki wynikające z decyzji wydanej na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane mogą dotyczyć tylko i wyłącznie czynności faktycznych, konkretnych robót budowlanych, w celu doprowadzenia wykonanych robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem, natomiast nie odnoszą się do dostarczenia dokumentów, czy też uzupełnienia materiału dowodowego (*Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 08.02.2012r. sygn. akt II SA/Sz 940/11*). Wobec powyższego zasadnym było w oparciu o art. 51 ust. 1 pkt 2 Prawo budowlane wydać nakaz wykonania robót naprawczych, natomiast w oparciu o art. 123 kpa zobowiązać inwestora do przedłożenia stosownych dokumentów, niezbędnych do prowadzenia przedmiotowej sprawy. Mając

powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż pomimo wykonania nałożonego decyzją z dnia 20.12.2011r. obowiązku wykonania określonych robót budowlanych, nie zachodzą okoliczności legalizacyjne zrealizowanej instalacji oświetleniowej, ponieważ brak jest w aktach sprawy ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będącej niezbędnym dokumentem umożliwiającym legalizację wykonanych robót.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że Inwestor tj. „Czarny Groń” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą Rzyki os. Praciaki 91, 34-125 Sułkowice nie dopełnił obowiązku wynikającego z przepisów prawa budowlanego, w związku z czym dopuścił się samowoli budowlanej, a ponieważ nie są spełnione warunki do zastosowania procedury legalizacji przedmiotowego obiektu, słusznym zatem jest zastosowanie art. 51 ust. 3 pkt 2 w związku z ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.), który brzmi: **Po upływie terminu lub na wniosek inwestora, właściwy organ sprawdza wykonanie obowiązku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, i wydaje decyzję:**

- 1) o stwierdzeniu wykonania obowiązku albo
- 2) w przypadku niewykonania obowiązku - nakazując zaniechanie dalszych robót budowlanych bądź rozbiórkę obiektu lub jego części, bądź doprowadzenie obiektu do stanu poprzedniego.

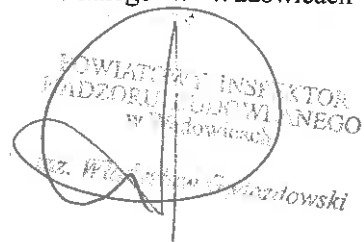
**7. Przepisy ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 stosuje się odpowiednio, jeżeli roboty budowlane, w przypadkach innych niż określone w art. 48 albo w art. 49b, zostały wykonane w sposób, o którym mowa w art. 50 ust. 1.**

Stronom postępowania zapewniono czynny udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwiono stronom zapoznanie się z kserokopiami akt sprawy. W dniu 26.11.2014r. do tut. Urzędu zgłosił się pełnomocnik inwestora w celu zapoznania materiałem dowodowym, zgodnie z art. 10 kpa, lecz z uwagi na brak oryginalnych akt, które znajdują się w NSA w Warszawie, czynność ta nie została wykonana. Nie zmienia to faktu, że inwestor posiada pełną wiedzę o podejmowanych przez organ czynnościach, w każdym stadium postępowania udzielano mu wyczerpujących informacji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wadowicach w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



#### Otrzymują:

1x Kancelaria Radcy Prawnego Ewa Weyssenhoff, 31-148 Kraków, ul. Wróblewskiego 2/4 - pełnomocnik „Czarny Groń” Sp. z o.o. Sp. K,

1x Sławomir Rusinek zam. Roczyny, ul. Działy 15, 34-120 Andrychów

1x Stowarzyszenie Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot ul. Jasna 17 43-360 Bystra

1x Towarzystwo na rzecz Ziemi ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim

1x Prokuratura Okręgowa Wydział Postępowania Sądowego, ul. Mosiężna 2, 30-965 Kraków

1x Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów, ul. Grunwaldzka 10, 34-120 Andrychów

1x Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków

1x a/a.

#### Do wiadomości:

1x Starostwo Powiatowe, ul. Batorego 2, 34-100 Wadowice

1x Urząd Miejski, ul. Rynek 15, 34-120 Andrychów