

Warszawa, 11 09 2025

Szanowna Pani Minister Paulina Hennig-Kloska
Szanowny Pan Minister Mikołaj Dorożala

znak sprawy: OTOP/2025/305

Szanowni Państwo,

w imieniu niżej podpisanych organizacji pozarządowych: Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze, Pracowni na rzecz Wszystkich Istot, Greenpeace Polska oraz Inicjatywy Dzikie Karpaty, zwracamy się z uprzejmą, lecz stanowczą prośbą o **wstrzymanie procedury podpisywania Planów Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictw Stuposiany i Lutowiska na lata 2025–2034.**

Nasze organizacje od miesięcy aktywnie uczestniczą w procesie tworzenia nowych planów urządzenia lasu dla obu nadleśnictw, mając na względzie wyjątkowe walory przyrodnicze lasów w tym regionie – jednych z najcenniejszych w Polsce. Nasze zaangażowanie podyktowane jest również trwającą debatą publiczną i procesami politycznymi dotyczącymi reformy gospodarki leśnej w Polsce, takimi jak:

- „Ogólnopolska Narada o Lasach”,
- inicjatywa „100 rezerwatów na 100 lat Lasów Państwowych”,
- zapis umowy koalicyjnej dotyczący wyłączenia 20% lasów z gospodarki leśnej,
- projekt Lasów Puszczańskich (PGLP),
- zobowiązania wynikające z unijnego rozporządzenia w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (Nature Restoration Law),
- oraz cele zawarte w Strategii UE na rzecz bioróżnorodności 2030.

W ramach procedury tworzenia planów nasze organizacje złożyły szczegółowe wnioski i postulaty. Następnie, 18 lipca 2025 roku, zostaliśmy zaproszeni do udziału w spotkaniu konsultacyjnym zorganizowanym przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie. Spotkanie to – według relacji pracowników RDLP – miało charakter „nowy i ponadstandardowy” i było reakcją na znaczne rozbieżności między wnioskami złożonymi przez różne strony. Konsultacje miały służyć pogłębieniu dialogu w gronie bezpośrednich interesariuszy.

Protokół z tego spotkania został udostępniony dopiero 10 września br. – po kilkakrotnym upominaniu się o jego przekazanie. Wcześniej, 2 września 2025 r., otrzymaliśmy pismo (zn. spr.: ZU.6004.1.2023 oraz ZU.6004.2.2023 - Załącznik nr 1), które w naszej ocenie **w sposób dalece niewystarczający odnosi się do zgłoszonych przez nas uwag i nie uwzględnia kluczowych postulatów strony społecznej.**

Nasze zastrzeżenia dotyczą zarówno przebiegu, jak i efektów procesu konsultacyjnego, który uznajemy za **fasadowy i ignorujący głos wielu organizacji przyrodniczych.** Wśród naszych najważniejszych naszych postulatów, które nie zostały uwzględnione, znajdują się:

- ujęcie w projekcie PUL rezerwatów proponowanych w ramach tzw. „shadow list”,
- zwiększenie powierzchni drzewostanów wyłączonych z funkcji produkcyjnych,
- pozostawienie wszystkich starolasów bez wskazań gospodarczych,
- uznanie obszarów obecnie objętych ministerialnym moratorium jako powierzchni gospodarstwa specjalnego bez zabiegów gospodarczych,
- wyznaczenie buforów o szerokości minimum 30 m wzdłuż wszystkich cieków wodnych,
- wyznaczenie stref bez wskazówek gospodarczych w obszarach występowania gatunków chronionych, takich jak niedźwiedź brunatny, w tym wykreślenia wskazówek gospodarczych w lokalizacji objętej postanowieniem o zabezpieczeniu z dnia 17 sierpnia 2022 r. wydanym przez Sąd Okręgowy w Krośnie.

Szczególnie niepokojąca jest odpowiedź RDLP w Krośnie na nasz wniosek dotyczący objęcia trwałą ochroną drzewostanów objętych moratorium wydanym przez MKiŚ dnia 8 stycznia 2024 r. W piśmie z 2 września br. RDLP stwierdza, że:

„Zakres ochrony oraz sposób jej realizacji ma być rozstrzygnięty w dokumentach planistycznych [...], jakim jest właśnie procedowany Plan Urządzenia Lasu.”

Uznajemy ten zapis za niepokojący, ponieważ w praktyce podważa on sens wprowadzenia moratorium i prowadzi do jego złamania. Potwierdza to samo RDLP, pisząc w rozpatrzeniu wniosków o tym, że **“Po zatwierdzeniu opracowywanego Planu Urządzenia Lasu moratorium na tych terenach stanie się bezprzedmiotowe.”** Pomimo braku zweryfikowania starolasów oraz trwającego procesu sprawdzania i powoływania rezerwatów z tzw. „shadow list”, RDLP Krosno planuje cięcia na tym terenie. Jest to proceder wprost sprzeczny z poleceniami MKiŚ wydawanymi w sprawie moratorium, który prowadzi do zaprzepaszczenia dotychczasowych działań na rzecz ochrony terenów cennych przyrodniczo.

W związku z powyższym zwróciliśmy się również do:

- **Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych** – z prośbą o weryfikację procesu konsultacji i trybu rozpatrzenia uwag i wniosków przez RDLP w Krośnie. Pismo stanowi załącznik nr 2.

Mając na względzie dobro wspólne, jakim są najcenniejsze lasy karpackie, apelujemy do Państwa o **wstrzymanie podpisania Planów Urządzenia Lasu** dla Nadleśnictw Stuposiany i Lutowiska do czasu rzetelnego rozpatrzenia zgłoszonych uwag oraz zapewnienia, że opracowane dokumenty będą w pełni zgodne zarówno z deklarowanymi reformami polityki leśnej, jak i z wymogami prawa krajowego i europejskiego w zakresie ochrony przyrody.

Z wyrazami szacunku,

Izabela Gadi
Dyrektorka Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków

Pracownia na rzecz Wszystkich Istot

Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze

Inicjatywa Dzikie Karpaty

Fundacja Greenpeace Polska

Załączniki:

1. Pismo z informacją o sposobie rozpatrzenia wniosków złożonych do projektów PUL dla nadleśnictwa Stuposiany i Lutowiska (zn. spr.: ZU.6004.1.2023 oraz ZU.6004.2.2023)
2. Pismo do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 11 09 2025